

KT:N KUNTAJAOSTON VARAJÄSENYYS KAUPUNGINJOHTAJA LAURI INNA

Kaupunginjohtajan luottamustehtävän hyväksymisessä ja vastaanottamisessa sekä työnantajan edustajan toimista on mediassa laajasti esitetty toimitun tavoilla, jotka voivat vaarantaa luottamuksen ja ymmärryksen. Kaupunginjohtajan ja kaupunginhallituksen puheenjohtajan tulee avoimesti kertoa, miten kyseinen asia hoidettiin. Kirjallinen selvitys tulee tehdä välittömästi ja sen tulee olla julkinen. Esiin on nostettu monia avoimia kysymyksiä.

- Porin kh:lle ei ole tästä valinnasta annettu mitään tietoa (ei päätöstä, ei kirjausta). Menettely tuntuu todella vastuuttomalta; kuka siitä päätti?
- Kaupunginjohtaja ei ollut jättänyt sidonnaisuusilmoitusta (valinta tehty 12.12.2025) uudesta luottamustehtävästään pe 6.2.2026 aamuun mennessä (iltapäivällä ilmeisimmin oli jätetty). Sidonnaisuusilmoitus tulee jättää 2 kk kuluessa, paitsi silloin välittömästi, mikäli on kyseessä henkilö, joka päivittää aikaisemman ilmoituksensa. Sidonnaisuusilmoitusta ei ollut päivitetty välittömästi; miksi näin toimittiin?
- Onko kaupunginjohtaja Inna vaalikelpoinen KT:n kuntajaostossa varajäsenen rooliin?
- Kaupunginjohtaja Inna oli pyytänyt työnantajan kantaa tehtävään kysymällä asiasta kaupunginhallituksen puheenjohtaja Ropolta. Miksi kaupunginjohtaja ajatteli, että työnantajan kantaa riittäisi tiedustella kaupunginhallituksen puheenjohtajalta eikä kaupunginhallitukselta? Mikäli on hakeutumassa kokoomuksen Satakunnan piirin esittämään tehtävään, silloin asiasta päättäisi saman puolueen jäsenenä kaupunginhallituksen puheenjohtaja Ropo työnantajan kannan ilmaisemisessa? Miksi Ropo ajatteli, että hän voisi arvioida työnantajan näkemyksen tilanteessa, jossa kaupunginjohtaja ottaisi vastaan kokoomukselle annetun luottamushenkilöpaikan?
- Miksi työnantajan kannan tiedustelusta ei ole mitään päätöstä tai kirjausta? Edes kaupunginhallituksen ryhmien puheenjohtajia tai kaupunginhallituksen varapuheenjohtajia ei ole informoitu?
- Mitä muita tiedusteluja Inna on tehnyt työnantajan kannasta, ja mihin muihin asioihin liittyen? Onko kaupunginjohtajan muista luottamustehtävistä pyydetty kantaa, mutta asia on jäänyt kaupunginhallituksen puheenjohtajan harkintaan yksin?
- Kaupunginjohtaja on vain keskustellut asiasta kaupunginhallituksen puheenjohtajan kanssa, joka ei ole infonnut eikä ”katso tarpeelliseksi infota” Porin kaupunginhallitusta” (YLE 6.2.2026 klo 9:08). Mihin tämä linja perustuu?

- Kaupunginjohtajan ajankäytön näkökulmasta ei ole välttämättä järkevää olla varajäsenenä KT:n kuntajaostossa. Mihin toisenlainen päätös kaupunginjohtajalta ja kaupunginhallituksen puheenjohtajalta perustui? Kokoukset olisivat läsnä Helsingissä ja virka-aikaan niin, että ne voisivat matkoineen Kuntatalolle käytännössä koko virkapäivän? Arvioitiinko tämän päätöksen yhteydessä kaupunginjohtajan ajankäyttöä? Tai vastaavasti jostakin muusta tehtävästä luopumista? Mitä päätettiin?
- Miksi Porin kaupunginjohtajan olisi järkevää toimia varajäsenenä, jolloin joutuisi sijaistamaan mahdollisia varsinaisen jäsenen poissaoloja lyhyelläkin varoitusajalla? Aikataulut eivät olisi omissa käsissä? Miksi 10. suurimman kaupungin kaupunginjohtajan tulisi olla varajäsenenä, sillä sen voisi ehkä nähdä myös jossain tapauksissa Porin kaupungin mainehaittana?
- Kaupunginjohtaja on tehtävässä kokoomuksen mandaatilla ilmoituksensa mukaan sitoutumattomana. Mitä se tarkoittaa?
- Mistä kaupunginjohtaja oli ottamassa aikaa kuntajaoston varajäsenyyden kautta tulevaan poliittiseen valmistautumiseen kokoomuksen ryhmän osana?
- KT:lla on jaostoja, joihin valitaan henkilöitä ansioituneisuuden ja asiantuntijuuden pohjalta ilman puolueiden esitystä. Miksi kaupunginjohtajan asiantuntijuutta ei olisi parempi hyödyntää sellaisissa paikoissa, joita eri puolueet eivät valitse asiantuntijoiksi ja esitä?
- Miten kaupunginjohtaja toimii kuntajaoston varajäsenenä kokoomuksen mandaatilla? Onko hän saanut tai pyytänyt toimia tehtävässä ”sitoutumattomana”? Missä päätös on tehty ja kirjallisesti saatavissa? Mikäli näin ei ole, miten kaupunginjohtaja voi olla sitoutumaton, koska ko. luottamustehtävän myötä hän edustaa kokoomuksen arvojen mukaista kuntaolitiikkaa?
- Miten Porin kaupungilla toimivia henkilöstöjärjestöjä on informoitu tästä luottamustehtävästä ennen sen aloittamista?
- Onko eri tahojen kanssa käyty läpi miten ja ketä kaupunginjohtaja edustaa? Onko arvioitu, millaisia ongelmia luottamustehtävän hoitamisesta saattaa muodostua kaupungin haitaksi ja henkilöstöpolitiikan ongelmaksi? KT:n kuntajaostossa käsitellään mm. arkoja palkkaratkaisuihin liittyviä kysymyksiä, joihin liittyy eri puolueiden hyvin vaihtelevat käsitykset, miten tulisi toimia. Porin kaupunginjohtaja toimii tällaisessa toimintaympäristössä, jossa jäsenet ovat eri puolueiden ja niiden linjojen edustajia? Mitä ongelmia tästä saattaa aiheutua Porin kaupungille ja luottamukseen perustuvalla kaupungin johtamiselle?
- Onko järkevää kaupungin henkilöstöpolitiikan kannalta, että kaupunginjohtaja on osallistumassa tulevaisuuden palkkaratkaisujen syntyyn kokoomuksen edustajana? Mikäli luottamustehtävään kysytään ja esitetään kokoomuksen Satakunnan piiristä, viittaako se perinteiseen puolueen jäsenten ehdolle asetteluun?
- Mikäli tarkoitus ei ollut salata uutta kaupunginjohtajan luottamustehtävää, miksi siitä ei kerrottu julkisesti eikä edes sisäisesti missään vaiheessa, ei edes

tehtävän alettua? Kuka teki päätöksen, että asiasta ei kerrota? Ketä asiasta ylipäättään tiesivät?

- Miksi kaupunginjohtaja ei selvittänyt työnantajan kantaa kh:lta missään vaiheessa, edes sitä, aiheuttaako luottamustehtävän hoito ja sen vastaanottaminen joitakin toimia?
- Milloin tehtävään pyydettiin? Millaiseen tehtävään pyydettiin ja millaisin ehdoin suostuttiin?
- Mikäli tehtävään pyydettiin kesäkuussa, jolloin käytiin kaupunginjohtajan ja kaupunginhallituksen puheenjohtajan kesken keskustelu asiasta, arvioitiinko elokuussa uudelleen, tulisiko kokoomuksen puoluehallituksen päättämästä luottamustehtävästä kertoa Porin kaupunginhallitukselle? Miten arvioitiin ja mitä, jos keskustelua käytiin?
- Arvioitiinko asiasta kertomista tai tiedottamista, kun VM asetti luottamushenkilöt valtakunnalliseen luottamustehtävään? Milloin ja kenen toimesta (suullisesti vai kirjallisesti) kaupunginjohtaja sai tiedon, että häntä oli päätetty esittää tehtävään Satakunnan kokoomuksen piirihallituksessa? Oliko kaupunginhallituksen puheenjohtaja tietoinen tästä kokouksen päätöksestä? Ellei, miksi kukaan ei informoinut häntä?
- Milloin ja kenen toimesta (suullisesti vai kirjallisesti) kaupunginjohtaja sai tiedon, että hänet oli valittu tehtävään kokoomuksen puoluehallituksessa? Oliko kaupunginhallituksen puheenjohtaja tietoinen tästä kokouksen päätöksestä? Ellei, miksi kukaan ei informoinut häntä?
- Milloin ja kenen toimesta (suullisesti vai kirjallisesti) kaupunginjohtaja sai tiedon, että hänet oli asetettu tehtävään VM:n toimesta 12.12.2025? Oliko kaupunginhallituksen puheenjohtaja tietoinen tästä kokouksen päätöksestä? Ellei, miksi kukaan ei informoinut häntä?
- Miksi kaupunginjohtaja tai kaupunginhallituksen puheenjohtaja ei kertonut kaupunginhallitukselle, että kaupunginjohtaja täydentää välittömästi omaa sidonnaisuusilmoitustaan? Miksi kaupunginhallituksen puheenjohtaja ei pyytänyt eikä kaupunginjohtaja päivittänyt sidonnaisuusilmoitustaan välittömästi? Miksi sidonnaisuusilmoitusta ei tuotu heti kaupunginhallituksen käsittelyyn tai tiedoksi?
- Milloin kuntalaisille oli ajateltu kertoa, että kokoomus on valinnut kaupunginjohtajan edustajakseen KT:n kuntajaostoon?
- Miten kaupunginjohtaja voi toimia sitoutumattomasti tilanteessa, jossa hän on tullut valituksi yhden puolueen, kokoomuksen julkiseen edustustehtävään KT:n kuntajaostoon?
- Miksi kaupunginjohtaja ei selvittänyt, mihin hän asettui ehdolle? Eikö sitoutumattoman henkilön tulisi selvittää tarkkaan pyynnöt, joita tulee poliittisista puolueista? Miten sitoutumaton kaupunginjohtaja sitoutui edustajaksi kokoomuksen ajamaan kuntapolitiikkaan?

- Mihin muuhun kaupunginjohtaja on sitoutunut otettuaan vastaan muitakin Porin kaupungin ulkopuolisia edustuksia?
- Toimisiko kaupunginjohtaja samalla tavalla tässä asiassa, mikäli voisi arvioida asiaa uudelleen?
- Toimisiko kaupunginhallituksen puheenjohtaja samalla tavalla tässä asiassa, mikäli voisi arvioida asiaa uudelleen?
- Jätettiinkö jotain kaupungin ohjeistusta noudattamatta? Mitä siitä seuraa?
- Miten kaupunginjohtaja palauttaa luottamuksen omaan toimintaansa?
- Miten kaupunginhallituksen puheenjohtaja palauttaa luottamuksen omaan toimintaansa?

Esitän seuraavaa:

1. Vaadin kirjallista selvitystä Porin kaupunginhallitukselle välittömästi kaupunginjohtaja Lauri Innalta KT:n kuntajaoston varajäsenen tehtävän vastaanottamisesta ja siihen liittyvistä seikoista. Edellytän, että kirjallinen selvitys on julkinen.
2. Vaadin kirjallista selvitystä kaupunginhallitukselle välittömästi kaupunginhallituksen puheenjohtaja Mikael Ropolta KT:n kuntajaoston varajäsenen kaupunginjohtaja Lauri Innan tehtävän vastaanottamisesta ja siihen liittyvistä seikoista. Edellytän, että kirjallinen selvitys on julkinen.
3. Molempien selvitysten tulee olla ominaan eikä niitä saa sekoittaa keskenään.
4. Selvitykset tulee olla käsittelyssä viimeistään ma 2.3.2026 Porin kaupunginhallituksen kokouksessa.

Porissa

9.2.2026



Jarno Joensuu (sd)
 kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja
 kaupunginvaltuutettu
 valtuustoryhmän puheenjohtaja